



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2025
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Tercer Trimestre 2025

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, diciembre 2025

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2025.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2025.....	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	7
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	9
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	12
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	16
IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	17
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR UNIDAD ORGANIZATIVA	
2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR SEDE JUDICIAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre año 2025", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas un reporte que les permita conocer los avances y el cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre de 2025, así como las dificultades afrontadas en el cumplimiento o incumplimiento de metas y recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera de servir de orientación a las Gerencias y Jefaturas en el proceso de toma de decisiones, en orden de abordar las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 590 sedes judiciales, o sea el 100%, y 76 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para Evaluar Metas Operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas; **IV.** Recepción de Informes del Tercer Trimestre 2025 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2025" y "Tercer Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito jurídico legal, administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades -para la búsqueda de posibles alternativas de solución- y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros recursos, en aras del logro de los objetivos planteados.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95% y 100 % (*)	Muy Bueno	
Entre 86% y 94.9%	Bueno	
Entre 70% y 85.9%	Regular	
Entre 0% y 69.9%	Deficiente	
*Si el resultado pasa por encima de 120% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la Dirección de Planificación Institucional estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.9%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.9%, y por último un niveles de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.9%.

Los criterios que la Dirección de Planificación Institucional tomó en consideración para establecer los rangos de medición son los siguientes:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

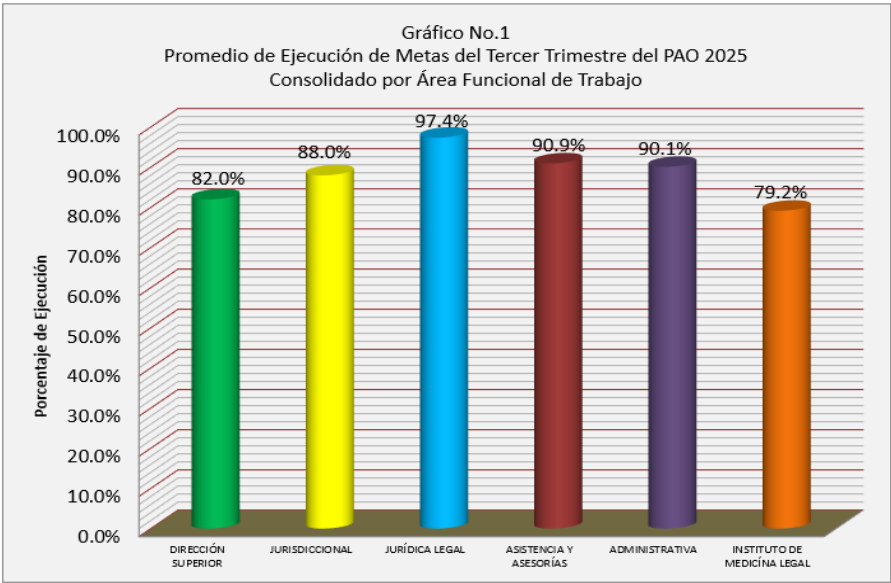
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE 2025

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el tercer trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial del presente año. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Tercer Trimestre 2025			
						
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente < 70%
TOTAL	87.9%	1,289	817	92	182	198
DIRECCIÓN SUPERIOR	82.0%	8	6	0	0	2
JURISDICCIONAL	88.0%	669	351	58	114	146
JURÍDICA LEGAL	97.4%	106	92	6	5	3
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	90.9%	94	70	5	9	10
ADMINISTRATIVA	90.1%	392	286	22	52	32
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	79.2%	20	12	1	2	5



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el tercer trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **87.9%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,289 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 817 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95%, cumpliendo con un avance muy bueno, 92 metas obtuvieron evaluación buena, 182 metas con evaluación regular y 198 metas con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE 2025

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2025.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Tercer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente < 70%
TOTAL, DIRECCION SUPERIOR	82.0%	8	6	0	0	2
Corte Plena	82.0%	8	6	0	0	2

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 82.0% de avance en la ejecución de las metas en el tercer trimestre, siendo un total de 6 metas operativas con evaluación muy bueno, 0 metas con evaluación bueno, 0 metas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2025.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente < 70%
TOTAL, AREA JURISDICCIONAL	88.0%	669	351	58	114	146
Sala de lo Constitucional	100.0%	3	3	0	0	0
Sala de lo Civil	80.6%	4	2	0	1	1
Sala de lo Penal	84.0%	5	4	0	0	1
Sala de lo Contencioso Administrativo	96.6%	4	3	1	0	0
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	86.4%	95	52	8	19	16
Juzgados de Primera Instancia (244/244)	90.1%	245	149	27	39	30
Juzgados de Paz (313/313)	78.1%	313	138	22	55	98

El Área Jurisdiccional para el tercer trimestre del año alcanzó un promedio de ejecución de metas de 88.0%, con un total de 669 metas operativas programadas, de las cuales 351 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 58 metas con evaluación buena, 114 metas con evaluación regular y 146 metas con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 590 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 244 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y por su correspondiente materia.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 35% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en periodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

Juzgados de Primera Instancia (244 de 244 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 35% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en periodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 22% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en periodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondiente al tercer trimestre año 2025.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2025			
			 Muy Bueno ≥ 95.0%	 Bueno del 86.0% al 94.9%	 Regular del 70.0% al 85.9%	 Deficiente < 70%
TOTAL, AREA JURIDICA LEGAL	97.4%	106	92	6	5	3
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	2	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	94.1%	4	3	0	1	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.0%	2	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	100.0%	3	3	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango	84.1%	4	2	1	0	1
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	99.0%	5	5	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	98.1%	4	3	1	0	0
Sección del Notariado	96.8%	10	8	1	1	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	100.0%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	99.6%	4	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	100.0%	4	4	0	0	0
Sección de Investigación Profesional	93.6%	10	8	0	1	1
Dirección de Investigación Judicial	100.0%	3	3	0	0	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.0%	4	4	0	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	99.3%	6	6	0	0	0
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	96.8%	19	15	2	2	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	86.0%	6	4	1	0	1
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.0%	4	4	0	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.0%	3	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.0%	5	5	0	0	0

NOTA: A petición de la Sección del Notariado se informa de manera desagregada el PAO de las Oficinas Regionales

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 97.4% con un total de 106 metas operativas; 92 metas con evaluación muy bueno, 6 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Coordinar el Desarrollo de Audiencias Judiciales, en cuanto a lo Técnico y Logístico de las diferentes modalidades de audiencias, en apoyo a los Juzgados del C.J.I.S.	No se cumplió con la cantidad de audiencias proyectadas, por el motivo de traslado de los Tribunales Especializados, y otros Juzgados al CJIM.	48.03%	Verificar la eficacia del seguimiento al desarrollo de las audiencias judiciales, tomando en cuenta que ya todos los tribunales contra el crimen organizado están en las instalaciones del Centro Judicial contra el Crimen Organizado.

Sección de Investigación Profesional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Tramitar y entregar tarjetas de identificación de ejecutores de embargos.	Según Decreto Legislativo 687 – Función Judicial de los Ejecutores de Embargos – no se estableció disposición para extender tarjeta de identificación de ejecutores de embargos, por lo que desde mayo 2025 se dejó de expedir tarjetas	0.0%	Se sugiere realizar modificación en la programación del PAO 2025 a fin de dejar sin efecto la meta operativa de tramitar y entregar tarjetas de identificación de ejecutores de embargos.

Unidad de Gestión Documental y Archivos

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar asistencias técnicas o asesorías a las diferentes dependencias, en gestión documental, por parte de las secciones de archivo.	Las asistencias se brindan según la demanda requerida por los diferentes tribunales y oficinas de la Corte Suprema de Justicia.	30.95%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre 2025.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2025			
						
			Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente < 70%
TOTAL, AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	90.9%	94	70	5	9	10
Secretaría General	90.0%	9	6	0	3	0
Oficialía Mayor	90.9%	6	4	0	1	1
Dirección de Planificación Institucional	89.0%	10	6	1	2	1
Dirección de Auditoría Interna	70.8%	2	1	0	0	1
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	93.6%	25	21	2	0	2
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	95.6%	3	2	1	0	0
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.0%	5	5	0	0	0
Unidad de Protocolo	94.8%	3	2	0	1	0
Unidad de Cumplimiento	100.0%	1	1	0	0	0
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.0%	4	4	0	0	0
Unidad de Acceso a la Información Pública	95.6%	3	2	1	0	0
Unidad de Justicia Juvenil	83.5%	5	3	0	1	1
Unidad de Medio Ambiente	100.0%	5	5	0	0	0
Sección de Probidad	69.5%	13	8	0	1	4

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 90.9% con un total de 94 metas operativas; 70 metas con evaluación muy bueno, 9 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 10 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar informes de auditoría a las diferentes unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.	Los auditados solicitan ampliación de plazo para presentar pruebas de descargo por los hallazgos reportados, la falta de dicha documentación dificulta la finalización de los trabajos programados.	41.67%	Considerar en la programación de las metas las situaciones que puedan alargar los plazos de las auditorías efectuadas.

Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Recibir denuncias de violencia de género, violencia intrafamiliar, abuso sexual y maltrato infantil	Incumplimiento por falta de profesional y por periodo de vacación.	56.56%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Desarrollar una investigación diagnóstica con enfoque de género	Dado que la investigación cuenta ahora con el apoyo de un ente cooperante, en el presente mes se ajustó el calendario operativo por lo que dicha actividad no se ejecutó	0.00%	Dar monitoreo y seguimiento a la ejecución de planes de trabajo, a fin de materializar lo planificado y procurar el cumplimiento de los plazos establecidos.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Desarrollar jornadas de formación básica y especializada sobre temas vinculados al objetivo de la Unidad de Justicia Juvenil.	No se desarrollaron las jornadas por dar atención a otras asignaciones, sin embargo, las jornadas programadas se tiene previsto realizarlas en octubre.	37.50%	Considerar los factores que influyen en la ejecución efectiva de las actividades en los plazos establecidos.

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Diligenciar notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial.	Existencia de expedientes de investigación patrimonial que se encuentran en proceso No se han presentado solicitudes de ampliación de plazo para la presentación de pruebas de descargo en los casos de investigación patrimonial.	20.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Entregar requerimientos a diferentes instituciones públicas y privadas, en relación a los casos de investigación patrimonial.	Esta meta operativa está sujeta a la valoración del colaborador técnico de Probidad el cual determina si durante la etapa de investigación patrimonial, amerita solicitar información a las instituciones públicas y privadas.	16.67%	
Elaboración de informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	En espera de documentación de soporte solicitada a las instituciones financieras, empresas u otras organizaciones.	0.00%	
Elaboración de adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	1) Algunos casos de investigación se encuentran en la etapa de recepción de pruebas de descargo. 2) Realizando la verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados.	0.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre año 2025.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

			Resultados del Tercer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente < 70%
TOTAL, AREA ADMINISTRATIVA	90.1%	392	286	22	52	32
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.0%	6	6	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Central	100.0%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Paracentral	100.0%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Occidental	100.0%	3	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Oriental	100.0%	3	3	0	0	0
Departamento de Ingeniería	50.0%	2	1	0	0	1
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	83.6%	3	1	0	2	0
Departamento de Administración de Seguros	80.0%	5	4	0	0	1
Dirección Financiera Institucional	93.2%	8	6	0	2	0
Dirección de Compras Públicas Institucional	73.0%	10	5	0	2	3
Dirección Talento Humano Institucional	81.4%	22	16	0	2	4
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	94.7%	11	10	0	0	1
Dirección de Logística Institucional	76.1%	8	4	1	1	2
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	89.4%	16	11	0	3	2
Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia	96.5%	12	10	0	2	0
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la Corte Suprema de Justicia	96.0%	10	8	1	1	0
Administración del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	93.6%	12	9	1	1	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	95.4%	11	9	0	2	0
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	98.7%	14	13	0	1	0
Administración del Centro Judicial contra el Crimen Organizado	100.0%	14	14	0	0	0

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno $\geq 95.0\%$	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente $< 70\%$
Administración del Centro Judicial Integrado de Santa Tecla	88.1%	13	8	1	3	1
Administración del Centro Judicial de Delgado	86.8%	13	6	2	4	1
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	84.8%	13	6	1	4	2
Administración del Centro Judicial de San Vicente	90.9%	13	7	1	5	0
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	97.8%	14	11	3	0	0
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	81.9%	14	9	1	2	2
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	95.8%	14	13	0	0	1
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	94.7%	13	10	0	3	0
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	81.7%	13	6	2	2	3
Administración del Centro Judicial de Metapán	97.1%	13	10	2	1	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	98.9%	13	12	1	0	0
Administración del Centro Judicial de San Miguel	72.2%	14	5	1	4	4
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	96.9%	14	11	1	2	0
Administración del Centro Judicial de Usulután	83.6%	14	10	0	2	2
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	94.7%	14	12	1	0	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	95.7%	14	11	2	1	0

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 90.1% con un total de 391 metas operativas; 286 metas con evaluación muy bueno, 22 metas con evaluación bueno, 52 metas con evaluación regular y 32 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Departamento de Ingeniería

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Atender demanda de solicitud de equipos de aires acondicionados a nivel nacional.	Se remitió a la DCPI el requerimiento para la contratación de la empresa que suministrará e instalará los equipos de aire acondicionado quedando desierto el proceso de compra, actualmente se encuentra en revisión de ofertas de un segundo proceso de compra.	0.00%	Considerar en la programación de las metas los plazos promedio de los procesos de compra. Además, analizar si es pertinente medir como meta ejecutada la presentación del requerimiento o la adjudicación del proceso.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar consultas médicas, psicológicas, odontológicas y entrega de medicamentos a empleados del Órgano Judicial	No se cumplió con la meta debido a incapacidades de médicos	34.62%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Gestionar y administrar la entrega de prestaciones sociales (calzado, capas impermeables, útiles escolares, uniformes) para el personal.	La entrega no ha sido efectiva debido a retrasos en el proceso de compra en la Dirección de Compras Públicas Institucional, recalando que la entrega de calzado fue en junio.	0.00%	Considerar en la programación de las metas los plazos promedio de los procesos de compra, de acuerdo a las especificaciones del requerimiento. Además, con base en el problema planteado, se sugiere reprogramar la meta.
Administrar el proceso de evaluación del desempeño de empleados administrativos y Jurídicos 2024-2025	Las evaluaciones fueron entregadas extemporáneamente por algunas unidades organizativas, por lo que el informe se tendrá listo en el mes de octubre.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Elaborar y consolidar el Plan Anual de Formación 2026 para el personal del Órgano Judicial	Se ha previsto su consolidación para el mes de octubre	0.00%	

Dirección de Compras Públicas Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar contratos, derivados de las Subasta Electrónica Inversa, Licitaciones Públicas y Servicio de Consultoría.	No se adjudicaron procesos para elaboración de contratos.	0.00%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Elaborar resoluciones de prórrogas de los contratos de servicios y suministros.	No se recibió ninguna solicitud de prórroga en el mes.	0.00%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Brindar asistencias técnicas a usuarios internos del Órgano Judicial en el uso de la plataforma de correo electrónico institucional y sus aplicaciones.	El incumplimiento de la meta se debe a que es sujeta a las solicitudes de los usuarios	41.46%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Reparar vehículos y motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia y Talleres Privados.	Meta sujeta a la demanda.	29.22%	Reprogramar las metas, tomando en cuenta los factores que influyen en su consecución, considerando las estadísticas registradas para utilizarlas en el pronóstico o programación de metas del siguiente ejercicio.
Atención de Solicitudes de Combustible para despacho de cuotas de cupones.	Meta sujeta a la demanda.	3.80%	

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar estudios de seguridad física a inmuebles para arrendamiento o fortalecimiento en aspectos de seguridad.	La ejecución del 100% de la meta depende de los requerimientos recibidos.	42.86%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Realizar búsquedas para encontrar opciones de arrendamiento de inmuebles.		60.00%	

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan un buen promedio de ejecución de metas, con 91.9%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, las cuales, según se pueden colegir, son resultado de una programación sobreestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7, correspondiente a métricas del Instituto de Medicina Legal, con el porcentaje de cumplimiento de metas del tercer trimestre año 2025.

Cuadro No.7

Evaluación de Metas Operativas Tercer Trimestre PAO 2025
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2025			
						
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente < 70%
TOTAL, INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	79.2%	20	12	1	2	5
Instituto de Medicina Legal	79.2%	20	12	1	2	5

El Instituto de Medicina Legal, en el tercer trimestre del año, alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 79.2% con un total de 20 metas operativas; 12 metas con evaluación muy bueno, 1 metas con evaluación bueno, 2 metas con evaluación regular y 5 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar dictámenes Periciales de Antropología Forense	Meta según demanda del servicio.	52.46%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Emitir esquelas de defunción.	Meta según demanda del servicio.	41.43%	
Elaborar la Revista Científica.	En proceso de gestión para la elaboración de la 4ta edición.	0.00%	Valorar el mantenimiento de la meta en el PAO, considerando que desde 2022 se programa su elaboración y no ha sido efectiva.
Implementar aula virtual.	No se puede modificar el sitio web donde se encuentra alojada el aula virtual del Instituto de Medicina Legal debido a los sistemas de seguridad implementados por la Corte Suprema de Justicia.	0.00%	Coordinar con la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información la solución técnica adecuada para la implementación del aula virtual.
Realizar entrevistas a familiares de personas desaparecidas e identificación de personas fallecidas.	Meta según demanda del servicio.	38.71%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL TERCER TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de sedes judiciales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
SAN SALVADOR	132	132	100.00%	0	0.00%
AHUACHAPAN	23	23	100.00%	0	0.00%
LA PAZ	31	31	100.00%	0	0.00%
LA LIBERTAD	49	49	100.00%	0	0.00%
CUSCATLAN	28	28	100.00%	0	0.00%
USulután	42	42	100.00%	0	0.00%
SANTA ANA	51	51	100.00%	0	0.00%
CHALATENANGO	43	43	100.00%	0	0.00%
SAN MIGUEL	59	59	100.00%	0	0.00%
CABAÑAS	16	16	100.00%	0	0.00%
MORAZAN	33	33	100.00%	0	0.00%
SONSONATE	29	29	100.00%	0	0.00%
SAN VICENTE	25	25	100.00%	0	0.00%
LA UNION	29	29	100.00%	0	0.00%
TOTAL	590	590	100.00%	0	0.00%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre del año 2025.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el tercer trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2025 contando con el **100.00% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se siga en el tenor de cumplir con el 100% de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.